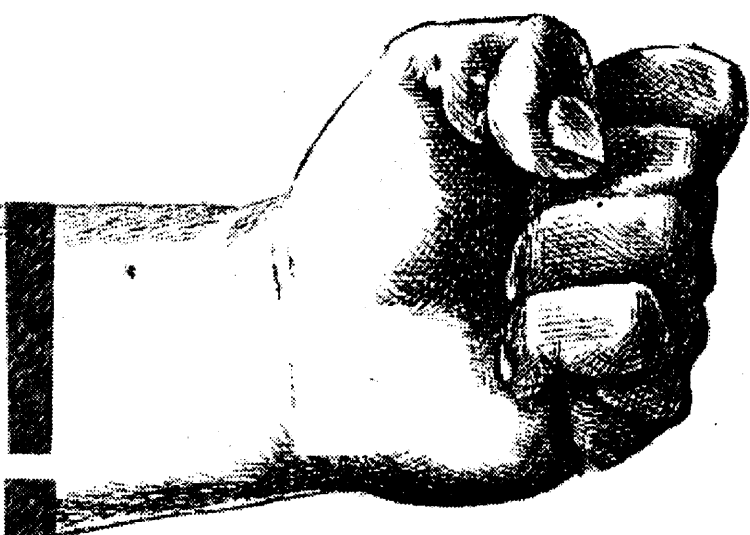


# ГЭТА МЫ!



ВЫДАНЬНЕ ЗАСНАВАНА МЕНСКІМІ РАЁННЫМІ РАДАМІ МАЛАДОГА ФРОНТУ БНФ

№3

## АД РЭДАКЦЫІ

Нарэшце адбылося тое, на што доўга чакалі абодва лягеры беларускае палітычнае палітры: прарасейскі кіраваныя імперыялісты — з пачуцьцём вялізнага задавальненьнем, “апазыцыя” — з напаўпрыціснутымі воклічамі фармальнага абурэньня ды адчуваньнем наканаванае нягетласьці. Ненажэрныя шпэўкі на цэле Беларускае Нацыі ўрэшце ўзапраўды пачалі высмоктваць маладую кроў. Першы ў найноўшай гісторыі Беларус за свае палітычныя перакананьні ўвязьнены ў калёнію строгага рэжыму — побач з гвалтаўнікамі ды забойцамі. Хіба магла што-кольвечы зьмяніць тая нешматлікая купка людзей, што на судовым ганку трывала пранізлівы вецер?!.. Тамсама былі й “правы” Адамовіч, і “левы” Шчукін. А дзе тымчасам быў “лібэральны цэнтар”, ведама, напэўна, хіба ў вялікім жоўтым доме з калянадай. Падаецца, ім больш даспадобы імітаваць шчырую барацьбу зь “ненавісным” рэжымам. Сапраўды — чаго ні зробіш дзеля зьяўленьня свайго твару на экранах сызнэнаў ды эртэраў. Але “барацьба на экшэрт” — справа найперш няўдзячная. Асабліва, калі гаворка йдзе аб лёсе краіны.

Але мы не павінны менавацца нейкім там “лягерам”, няхай нават і “палітычным”. Бо ўлада лягерных паханоў не распаўсюджваецца далей за лягерную мяжу — калючы дрот. Мы мусім быць, Пераможным Фронтам і несць нашу Ідэю як праз вонкавую апатычнасьць насельніцтва, так і праз амонаўскія шыхты. І мы наканавана пераможам. Гэтым мы забавязаныя перад Богам, Нацыяй і Продкамі.

2 ДА ГІСТОРЫІ «БЕЛАРУСІ»

3 ПРАВАДЫР «СЭКСОТАЎ»

4 ХРАМ САТАНЫ

5 ВАРТА КУЛЬТЫВАВАЎ  
УПЭЎНЕНАСЬЦЬ

6 КРАІНА ЦМОКА

8 НАДЗЕЙНЫМ ШЛЯХАМ





Апошнім часам у незалежнай пэрыёдыцы ўзмоцнена крытыкуюць найменьне *Беларусь* з-за асацыяцыяў з нечым рускім і, адпаведна, *расейскім*. Але ж насамрэч сённяшня *татарска-чукоцкая паводле паходжаньня Расея* — зусім не славянская Русь, а *расейскі* — не азначае рускі. У гэтым яшчэ на пачатку стагодзьдзя былі перакананыя шмат хто з вядомых беларускіх дзеячоў. Напрыклад, колішні старшыня Рады БНР Язэп Лёсік ды колішні старшыня ўраду БНР Вацлаў Ластоўскі.

Вацлаў  
Ластоўскі

1883 - 1938



Аб “славянстве” маскалаў

... Калянізацыя ўсходняе часткі вялікае ўсходнеэўрапейскае раўніны — гэта адна з самых велічэзных гістарычных падзеяў ува ўсёй сусьветнай гісторыі. Расейская навука сыціпла абыходзіць гэтую падзею. Прычына гэтага зразумелая: уся маскоўская славянафільская тэорыя распадаецца ў нішто, калі праўдзіва асьвятліць калянізацыю цяперашняе “Вялікарасіі”.

У канцы VIII-пачатку IX стст. уся цяперашняя Маскоўшчына скрозь была заселеная фіна-мангольскімі плямёнамі. На той час мяйсцовасьць, дзе зараз стаіць “матушка Москва”, была гэткай жа славянскай, як у 1700 годзе — тая мяйсцовасьць, дзе цяпер Пецярбург.

Аславяніўшыся ў беларусаў і ўкраінцаў, варагі пры падставе хрышчэньня заваёўваюць фінаў і манголаў і славянізуюць тыя зважаньня плямёны, што жылі на берагах Акі, Волгі, Камы, Пячоры, Дону.

Але маскоўскаму ўраду за тысячу год не ўдалося зусім абмаскаліць тамтэйшае жыхарства. Нават афіцыйна прызнаецца, што ў “істинно русских” губэрнях маецца дагэтуль “нерусское население”. У Цьвярскай, Ніжагародзкай, Пэнзэнскай, Тамбоўскай і іншых губэрнях аказваюцца цэлыя воласьці, заселеныя карэламі, мардвой, чарамісамі, татарамі, мяшчэраі і іншымі, далёка не славянскімі плямёнамі! Адно ў Маскоўскай губэрні “туземное инородческое население исчезло без следа”. Гэта азначае, яно прыняла зь вялікарускай мовай і праваслаўем прыблізны вялікарускі выгляд, застаючыся паводле крыві фіна-манголамі.

Што цяперашняя “Вялікарасія” — не славянскі край, сьведчыць ня толькі неславянскі тып вялікарусаў (параўнайце менчука й пэнзэнца: дзьве зусім розныя расы людзей!), але й неславянскія геаграфічныя найменьні. Нават Волга носіць фіна-мангольскі назоў!

Вялікарусы — гэтая мешаніна варагаў, беларусаў, ўкраінцаў і на 99 % фінаў і татараў — выдаюць сябе за “істинно славян” толькі каб апраўдаць свае імперскія памкненьні.

Вацлаў Ластоўскі, 1920 г.



Язэп  
Лёсік

1883 - 1940

Беларусь мае права на першынства

... Беларусь ляжыць у гэткай мяйсцовасьці, якая, як падаюць навукоўцы, зьяўляецца прарадзімай калі ня ўсіх славянаў, то, прынамсі, бліжэйшых сваіх славянскіх суседзяў. Беларусы — адзінае славянскае племя (за выключэньнем хіба палякаў), якое спакон веку жыве ў сваім краі, ні адкуль сюды не прыйшло, але й не ўвабрала ў сябе чужых гэтаму племю элемэнтаў. Дзеля гэтага беларусы паводле гістарычных і этнаграфічных асаблівасьцяў у найбольш чыстым кшталце захавалі славянскі тып і ў гэтым сэнсе заслугоўваюць асаблівага антрапалягічнага, этнаграфічнага ды лінгвістычнага баданьня.

Беларусы вядуць свой род ад старажытных плямёнаў Крывічоў і Дрыгавічоў, якія, павэдлуг гістарычных дасьледзінаў, першыя паклалі пачатак дзяржаўнасьці сярод славянскіх плямёнаў, што расьсяліліся па ўсходняй Эўропе, і першыя дасталі найменьне *рускіх*. (...)

Праўдзівей за ўсё, што, як думаюць навукоўцы, Руссю ў пачатку зваўся гурток кіраўнічых людзей, маўляў, “белая костка”, “лепшыя людзі”, князі. Адгэтуль відаць, што назоў Беларусь (Белая Русь) азначае Русь старэйшую, кіраўнічую, маючую права на першынства...

Язэп Лёсік, 1919 г.

**Б**

... Ніякія мы, беларусы, ня балты, як пісаў С. Паўлоўскі ў 88-ым нумары “Нашае Нівы”, а славяны, да таго ж славяны рускія, і ня менш, а мабыць і больш рускія за любога маскала. І таму ў дачыненьні да беларусаў і ўкраінцаў нельга ўжываць такіх словаў, як “русіфікацыя” й “обрусевшыя”, бо гэта ёсьць нонсэнс. А трэба казаць: “абмаскальваньне” ды “абмаскаленьня”, як казаў Кастусь Каліноўскі, бо “маскаль” — гэта гістарычны назоў нашага “старэйшага брата” (дарэчы, яшчэ адзін навязаны нам стэрэатып) у нашай мове, без усялякае абразы для іх.

І гар Казакоў, “Наша Ніва”, 1998 г.

Ацэнкі палітычнае постаці кіраўніка БПСМ далёка не адназначныя: палітра эпітэтаў вагаецца ад “моладзевага фюрэра” да “чарговага лёка рэжыму”. Між тым, чалавечыя рысы, збольшага, вызначаюцца ў маленстве. А, як сыцьвярджае Ёсеваладава колішняя матчына, сёньняшні ягоны псыхічны стан шмат у чым тлумачыцца менавіта юнацкімі паводзінамі. “Хто бачыць мінулае, убачыць і будучыню”. Той, хто знойдзе Ахілесаву пятку ваўкалака, лёгка верне яго ў чалавечы стан і пераможа. Ня трэба лічыць прасьцяком таго, хто “палітычна будзе вагацца толькі ўслед за ваганьнем прэзыдэнцкае лініі”.

Цяпер слова экс-жонцы бацькі Ёсевалада Янчэўскага: “Усе жыцьцёвыя прынцыпы закладваюцца бацькамі. Сева

выхоўвала Вячаслава й ягоную сястру адна. У яе выпрацавалася навязлівая думка, што трэба “выбіцца ў людзі” любым шляхам.

Усіх насцьцярожвала незьнішчальнае жаданьне Севы праштудыраваць творы Гітлера. Бацька не аднойчы гаварыў зь ім з гэтай нагоды. Апроч гэтае цікавасьці Сева асабліва не захапляўся мастацкай літаратурай. Іншая справа, што ў дзяцінстве бацька шмат зь ім займаўся, наспігоўваў па розных дысцыплінах.”

У Янчэўскага з маленства выпрацавалася гнуткасьць і ймкненьне загадваць і падпарадкоўваць. Гэтыя якасьці й паклалі падмурак рысам будучага асабістага й палітычнага жыцьця барысэўскага хлопца Ёсевалада Янчэўска-

# Правадзір «сэксотаў»

ж гадаваўся бяз маці й усе маральныя асновы атрымаў ад бацькі, Вячаслава Янчэўскага. Даволі няўдалы лёс апошняга — маючы вельмі таленавітыя матэматычныя здольнасьці, ён усяго толькі працаваў на катэдрах геамэтрыі — наклаў адпаведны адбітак на ягоныя адносіны зь людзьмі. Нэрэалізаванасьць Янчэўскага-старэйшага вылілася ў высокую самаацэнку. Яму здавалася, што геніяльнасьць Янчэўскіх для ўсіх відавочная. Калі нехта быў ня згодны з гэтым — рызыкаваў натрапіць на канфлікт.

Вячаслаў на працягу жыцьця быў неаднаразова жанаты, але трывалае сям’і ня складалася. Яму вельмі хутка надакучвалі людзі, бо ня ўсе былі гатовыя падпарадкоўвацца ягонай воле.

Маючы зносіны з рознымі новымі пасіямі бацькі, Сева навучыўся быць гнуткім. Ён не займаў канкрэтны бок падчас спрэчак. Адкрыта ня браў бок бацькі, нават недзе не згаджаўся. Бацька ж меў да сына толькі невымяральную любоў. Менавіта моцная падтрымка ды паразуменьне бацькі й сталіся ўрадлівай глебай для будучае нахабнасьці.

У свае 16 гадоў Сева ставіўся да аднагодкаў непрытоена пагардліва. Усімі дзеяньнямі стараўся паказаць, што ён разумнейшы, больш таленавіты за кожнага зь іх. Крэда Севы ў стасунках зь людзьмі: вакол усе дурні, і іх трэба прымушаць абслугоўваць свае патрэбы й інтарэсы. У яго генэтычна была закладзеная нянавісьць, ён нават бацьку палохаў сваёй жорсткасьцю.

І да дзяўчатаў у Севы гэтаксама было адмысловае, ненатуральнае стаўленьне: як і бацьку жанчыны, дзеўчыны надакучвалі

Ёсеваладу ймгненна. У іхнай сям’і йснаваў культ адзінае жанчыны — маці Вячаслава Іванавіча, якая жыла цяжка й бедна,

га, які ўжо зараз прэтэндуе на авалоданьне розумамі беларускае моладзі.





# Храм

# сатаны

Алесь Віталёнак

Сённяшнія апалягеты камунізму сьцьвярджаюць, што ленінскі Маўзалей, нібыта нясе ў сабе сымболіку хрысьціянскага храму й што Ленін пахаваны па-хрысьціянску — ніжэй за ўзровень зямлі. Бадай, трэба ўнесці зразумеласьць у шматгадовую спрэчку аб лёсе балшавіцкага склепу.

Маўзалей у ягоным сённяшнім выглядзе быў збудаваны ў 1930 годзе паводле праекту архітэктара А.Шчусева. Дагэтуль на тым самым месцы стаяла драўляная пахавальня. Першапачатковы драўляны маўзалей звонку вельмі нагадваў вядомы паганскі Вялікі алтар Зэўса, знойдзены ў Малой Азіі ў Пэргаме ў канцы 19 ст. Менавіта пэргамскі алтар быў узят за аснову пры праектаваньні ленінскага склепу, аб чым сьведчаць эскізы самога архітэктара. Гэта той самы алтар, які вядомы тым, што ўзгадваўся аб ім, як аб прастоле Сатаны, сядалішчы Сатаны, утрымоўваецца ў Бібліі.

І не выпадкова ў якасьці пахавальні для Леніна быў узьведзены склеп у выглядзе Пэргамскага алтара-прыстанку Сатаны. Істота, чымі ўлюбёнымі псэўдонімамі й партыйнымі мянушкамі былі: Антыхрыст, Люцыфэрыч, Цар Ірад, Бафамэт і, цалкам заслужыла права ляжаць пад скляпеньнямі “прыстанку Сатаны”. Гэткі быў містычны сэнс пабудаванае камуністамі ля крамлю пахавальні.

У 1930 г. апошняя была разабраная, а на ейным месцы ўзьвялі гранітную прыступкавую піраміду — твор, гэтак жа раней невядомы хрысьціянскай архітэктуры, аднак шырока распаўсюджаны ў іншых — дэманічных культах (Эгіпэт, Старажытны Ўсход, Амэрыка й г.д.). Усе гэтыя культы зьяўляліся рэшткамі некалі адзінага сатанінскага рытуалу, што йснаваў у глыбокай старажытнасьці.

Вялікае значэньне ў сатанінскім вучэньні надавалася абраду муміфікацыі памерлых. Пасьлядоўнікі д’ябальскіх культаў імкнуліся захаваць пасьля сьмерці сваю фізычную абалонку, верачы ў магчымасьць ейнага ўваскрасьня ў будучыні, бо, згодна акультавай традыцыі, лічылася, што душа можа вярнуцца ў захаванае цела, калі яна ўвесь час прывязаная да яго.

Але ёсьць і яшчэ адна, бадай, самая важная прычына, паводле якое пасьлядоўнікі цёмных культаў муміфікуюць памерлых: як вядома, д’ябал заўсёды спрабуе капіюваць творы Бога, але намаганьні гэтыя ўбогія й нікчэмныя. Адной з прыметаў сьвятасьці чалавека ёсьць нягненьнасьць пасьля сьмерці парэштак ягонага

цела. Такіх людзей называюць сьвятымі. Іхны дух пасьля сьмерці, пасланы Богам, працягвае нябачна прысутнічаць на Зямлі, робячы дабро. Да ягонае абароны й дапамогі зьвяртаюцца вернікі ў цяжкія моманты жыцьця праз малітвы й рэлігійныя абрады.

Ня маючы магчымасьці прыдбаць натуральным шляхам гэткіх абаронцаў, жрацы Сатаны ствараюць іх штучна, пераўтвараючы ў муміі самых выбітных і вядомых прадстаўнікоў свайго чартоўскага племя. Згодна акультавых поглядаў, душа альбо нейкая энэргетычная субстанцыя, што застаецца пасьля сьмерці гэткага забальзамаванага монстра, зьмешчанага пад скляпеньнямі піраміды, зьяўляючыся прывязанай да захаванага цела, пазьбягае Боскага суду й пакараньня за свае злачынствы пры жыцьці. Дапамагаючы жрацам Люцыфэра ў іхных цёмных справах увесь гэты час, яна выконвае функцыі пасярэдніка між Сатаной і ягонымі памагатымі на Зямлі. Менавіта ўсталяваньне й падтрыманьне гэтае двубаковае сувязі зьяўляецца адной з галоўных задачаў жрацоў Сатаны. Велізарнае значэньне пры гэтым надаецца разначынным рытуалам і абрадам, нават з чалавечымі ахвярамі, мэта якіх — няспыннае “падсілкоўваньне” сатанінскага духу муміі-пасярэдніка энэргіяй тых, хто моліцца, і рытуальна забітых. Гучныя й частыя ўхваленні памерлага, масавыя шэсьці або сьвяткаваньні ў ягоны гонар, усялякае падмацаваньне бязьмежнае веры ў д’ябальскага пасланца, узмацненьне ягонага аўтарытэту сярод жывых, магічныя заклінаньні — усё гэта служыла адной мэце — прымусіць народ дэлегаваць сваю энэргію забальзамаванаму монстру, зьмешчанаму ў пірамідзе, што акумуляе й узмацняе гэтую энэргію, і, “падсілкаваўшы” ідала нябачнай моцай, замацаваць тым самым праз д’ябальскага пасланца ўладу Цемры ў дадзенай мяйсцовасьці. Гэткая тэхналёгія старажытнага сатанінскага абраду.

Адметна, што пасьля ўсталяваньня свае ўлады, поўнага зруйнаваньня царквы й пахаваньня свайго правадыра, камуністы ствараюць новую рэлігію з усімі адпаведнымі ёй атрыбутамі. Замест Храмаў адчыняюцца дамы палітасьветы, ленінскія пакоі й чырвоныя куты. Замест Хрыста й апосталаў — “непагрэшныя” Ленін і сябры Палітбюро, чые выявы замяняюць сьвятыя іконы, замест Хрысьціянскіх крыжоў — сатанінскія пяцікутныя зоркі, замест Сьвятых пісаньняў — працы ідэолягаў камунізму...

# Варта культуваваць упэўненасьць

Ваадзім Канапацкі



Апошнім часам ледзьве ня кожнаму маладафронтаўцу даводзіцца зьбіраць подпісы ў падтрымку нечага ці некага. Рэаліі нашага йснаваньня пэрыядычна даюць падставы для працягненьня гэтага марафону. Праз зборшчыка праходзіць вялізная чалавечая маса, кожны зь якое мае свой нораў. Але ёсьць шмат агульнага. Вылучыўшы супольныя рысы, атрымоўваецца цікавы малюнак. Першая група — “адыходы грамадзтва” — мае маргінальны мэнталітэт і гатовая пляскаць у ладкі любому дэмагогу. Стандарты адказ на прапанову падпісання: “Няма чаго парушаць закон (пераходзіць мяжу, пісаць на сьценах...)”. Сустрэкаюцца й відавочныя нашчадкі тых, хто ў 30-ых пісаў даносы на суседзяў. Гэткія з паскудненькімі ўсьмешачкамі пагражаюць здаць міліцыі, але твая ўпэўненасьць мае заторкнуць вужакаву ляпу, і на твары твайго “апанэнта” высьвечваецца малапрытоены “аблом”. На пікетаваньнях гэтая група больш бясьпечная: яны падыходзяць да міліцыянтаў, шэпчуцца й бягуць па сваіх справах альбо, стоячы наводдаль, з пачуцьцём выкананага абавязку крываць сумную міну, калі нехта падпісваецца. Самае цяжкае пры сутыкненьні з такімі — трымаць сябе ў руках.

Другая, самая вялікая група — гатунак небарак — складае каля 70 адсоткаў ад насельніцтва. Гэта кранічна запалоханая людзі, плён 80-гадовага культываваньня homo soveticus. Іхны мозг скаваны ланцугамі непераадольнага страху. Большасьць мае сфармаваную думку, але страх не дае магчымасьці ейнае рэалізацыі. На прапанову асноўная частка трушком уцякае. Калі няма куды бегчы, шукаюць апраўданьне: “Нічога ня ведаю”, “Мабыць, яны забілі каго-небудзь”. Найбольш шчырыя кажуць наўпрост: “Мы з вамі, але падпісваць ня будзем”. Маючы каліўца натхненьня, частку можна аслабіць разумовыя ланцугі. Асабліва, калі яны бачаць, што й іншыя падпісваюцца:

большасьць жыве паводле прынцыпу “я — як усе”. Мо, нам варта ствараць масоўку?

Трэція група - вяшкі грамадзтва - дае каля 80 адсоткаў ад подпісаў. Яны добра арыентуюцца ў вірох палітыкі, маюць акрэсьленую пазыцыю. Гэтыя лёгка пераадольваюць інстынкт самазахаваньня й ахвотна падпісваюцца, звычайна напалову жартуючы: “Усё роўна пасадзяць”. Трапляюцца рэлікты, што без пытаньняў бяруць асадку й выводзяць на аркушы свой росьпіс, нават не пасьпееш апавесці пра мэты.

Асноўная праблема, зь якой сутыкаецца - кранічная баязьлівасьць жыхарства. Людзі згубілі надзею, што могуць паўплываць на хаду падзеяў. І чым больш апазыцыя ў пагоне за “карцінкай” будзе маляваць усё ў змрочных фарбах, тым больш людзей будзе сыходзіць у маргінальную міжгрупую з далейшым “паніжэньнем статусу”. Шквальнае нагнятаньне істэрыі выклікае адваротную рэакцыю: замест актывізацыі людзі глыбей забіваюцца ў норы, што дае ілюзорнае адчуваньне бясьпекі. Усё часцей пачуеш прапанову замацаваньня ў грамадзкай думцы атаясамленьня рэжыму зь сьмерцю, абгрунтоўваючы тым, што формула “Расея-вайна-сьмерць” дала свой плён. Але, добра спрацаваўшы ў свой час, гэта амаль напэўна прывядзе да ўзмацненьня апатыі й страху. Таму трэба ствараць вобраз рэжыму як агіднага, пачварнага, але нежахлівага. Варта культываць упэўненасьць ды абнадзейваць людзей. Тады беларусы й пяройдучь ад маўклівае падтрымкі да Дзеяньня ў. Не малалікай купкай інтэлігентаў, але ўдарамі ўзьнятых масаў зруйнаецца рэжым.

## ПАЧАТАК

І ўсё гэта для таго, каб, напоўніўшы энэргіяй Антыхрыста й ягоных службаў, умацаваць містычную й палітычную ўладу антыхрысьціянскага рэжыму, а гэтаксама сатанінскі дух, які запанаваў у СССР. Той жа мэце служылі магічныя заклінаньні, кшталту: “Ленін жыві, Ленін жывы, Ленін будзе жыць!” і бясконцыя словы адданасьці памерламу правадыру.

Зьбіраючы падчас святаваньняў шматтысячныя натоўпы перад прыступкавай пірамідай свайго куміра, жрацы камунізму, быццам ацэцкія жрацы Сатаны, уважліва назіралі зь ейнае вяшчыні за запалоханым, пераўтвораным у маўклівае быдла й удзячным за гэта народам, які жывіў сваёй жа жывельнай радасьцю моц скарэйшага яго сатанінскага духу.

І пакуль дух Антыхрыста нябачна прысутнічае каля непахаванага цела, працягваючы несць няшчасці й разбурэньні, у сьвеце ня будзе ні міру, ні спакою, ні дабрабыту.

А для таго, каб спыніць сатанінскі рытуал пакланеньня непахаванаму трупу й пазбавіць сьвет ад духу Антыхрыста, неабходная толькі наяўнасьць палітычнае волі. Казкі ж ірадаў (гэтак нядаўна памерлая славетная Ванга называла расейскіх камуністаў) аб непазьбежным пракляцьці й хуткай сьмерці кожнаму, хто ўзьдыме руку на сядалішча Сатаны — усяго толькі перадсьмяротны крык адчаю напаўпрыціснутага ўпыра, над якім занесеная асінавая паля.

**Вялікі Боскі суд — непадуладны сатанінскім вядзьмарствам!**



**ДОСЪВЕД  
ЗМАГАНЬНЯ  
ЗА МОВУ Й  
НЕЗАЛЕЖ-  
НАСЬЦЬ**

# МОВА І НАРОД

Арыстакратыя ўлілася ў ангельскую стыхію, а сяляне й



PLAID CYMRU

Выканаўчы Старшыня Plaid Cymru сп. Karl Davies суст-

рэў нас з Алесем Міхалевічам у кардыфскай сядзібе партыі каваю з валійскім печывам. Калі ён пачаў гаварыць, мне здалося, што чалавек мае нейкія моўныя хібы: расцягвае словы, нязвыкла моцна артыкулюе ангельскія гукі. І не адразу да мяне дайшло: гэта ж магутны валійскі акцэнт, можа, нават дэманстратыўны.

Я спытаў Davies'a наўпрост: Plaid Cymru — за незалежнасьць? Але перада мной сядзеў спрактыкаваны палітык, які добра ведаў, што кожная тэза мусіць быць адкрыта сфармуляваная не раней, чым калі яна добра насьпее. Davies адказаў больш-менш гэтак: мы, валійцы, — адметны народ з сваёй гісторыяй, мовай і традыцыямі. Мы крок за крокам умацоўваем свае ўласныя палітычныя інстытуты: кагадзе дамагліся скліканьня Асамблеі. Мы, валійцы, — эўрапейцы; мы ўваходзім у эканамічную, палітычную, праўную прастору аб'яднанай Эўропы; мы нясем Эўропе наш валійскі ўклад і маем права разьлічваць на адпаведнае прадстаўніцтва валійскіх інтарэсаў ува ўсіх эўрапейскіх структурах... (І Лёндан, дадам ад сябе, становіцца тут як бы ні пры чым...)

Словы майго суразмоўцы пацвярджаюцца шматлікасьцю валійскіх прадстаўніцтваў у Брусэлі (Wales European Centre) і Страсбургу, а таксама мноствам эўрапейска-валійскіх арганізацыяў у самой Валіі (European Commission Representation, Wales Euro Info Centre, European Centre for Traditional and Regional Cultures, European Bureau for Lesser Used Languages). Сапраўды, эўрапейская інтэграцыя дае нечаканы для ейных ініцыятараў пабочны вынік: недзяржаўныя народы, што даўно змагаюцца за сваю незалежнасьць ад старых і закарэлых мэтраполіяў, энэргічна выкарыстоўваюць эўрапейскую рыторыку ды палітычныя й фінансавыя мэханізмы для паслабленьня залежнасьці ад гэтых мэтраполіяў.

## АКТ АБ ВАЛІЙСКАЙ МОВЕ

Адпаведна перапісу 1991 г., 510920 (18,7%) насельнікаў Валіі гаварыла па-валійску. Гаварыла — значыць валодала ў нейкай ступені валійскаю мовай. У выніку працяглае барацьбы параўнальна невялікай купкі нацыянальна сьведомых валійцаў за правы роднае мовы ў 1967 годзе Лёндан быў змушаны прыняць The Welsh Language Act — Акт аб валійскай мове, які надаваў валійскай мове вельмі абмежаваныя правы ў дзяржаўным сэктары (права карыстацца валійскаю моваю ў судах). Новы Акт аб валійскай мове быў прыняты ў 1993 годзе. За 26 гадоў зроблены велізарны крок наперад. Новы Акт спрыяе ўжываньню валійскай і надае ёй роўны статус з ангельскай у дзяржаўным сэктары.

Акт зыходзіць з традыцыйна прынятага ў дэмакратычных грамадзтвах падзелу ўсяе грамадзянскае супольнасьці на тры сэктары: дзяржаўны (г.зн. дзяржаўныя ўстановы), прыватны (бізнэс) і недзяржаўны, або дабрахвотніцкі (няўрадавыя некамерцыйныя грамадзкія арганізацыі). На бізнэсовую сфэру дзеянне акту распаўсюджваецца толькі ўскосна (але ёсьць эфэктыўныя мэтады барацьбы за мову і тут, пра што ніжэй). Затое ўсе дзяржаўныя ўстановы і тыя грамадзкія арганізацыі, што разьлічваюць на спрыянне і дапамогу з боку дзяржавы і мясцовых самаўра-

даў, мусяць пільнавацца акту. Кожная ўстанова перадусім была забавязаная ўкласьці г.зн. «Схему валійскае мовы», г.зн. ідэалёгічныя й мэтадычна-арганізацыйныя падставы ды графік укараненьня мовы ў сваю практыку. Для палягчэньня гэтае працы напісалі ўзорную Схему. Складанай задачай было апісаньне адраджэнцкіх мэтаў пры дапамозе словаў і выказаў, супраць якіх ня мог бы запырэчыць ніводзін брытанскі (і наагул заходні) «демократ вооб'ём». Вось як гучыць пачатак такой Схемы для цэнтру грамадзкіх арганізацыяў грабства Merthyr.

«Чаму для Merthyr Lvs патрэбная Схema валійскае мовы?

1. Каб заклаць прынцып недапушчэньня ўціску кліентаў.

Апошнія некалькі гадоў дабрахвотніцкія арганізацыі становяцца паставіліся да патрэбы грунтаваць дачыненні з кліентамі на падставе роўнасьці й адкрытасьці. Кожны крок, скіраваны на недапушчэньне дыскрымінацыі ды ўсталяваньне эфэктыўных узаемадачыненьняў, мусіць цалкам улічваць і моўнае пытаньне.

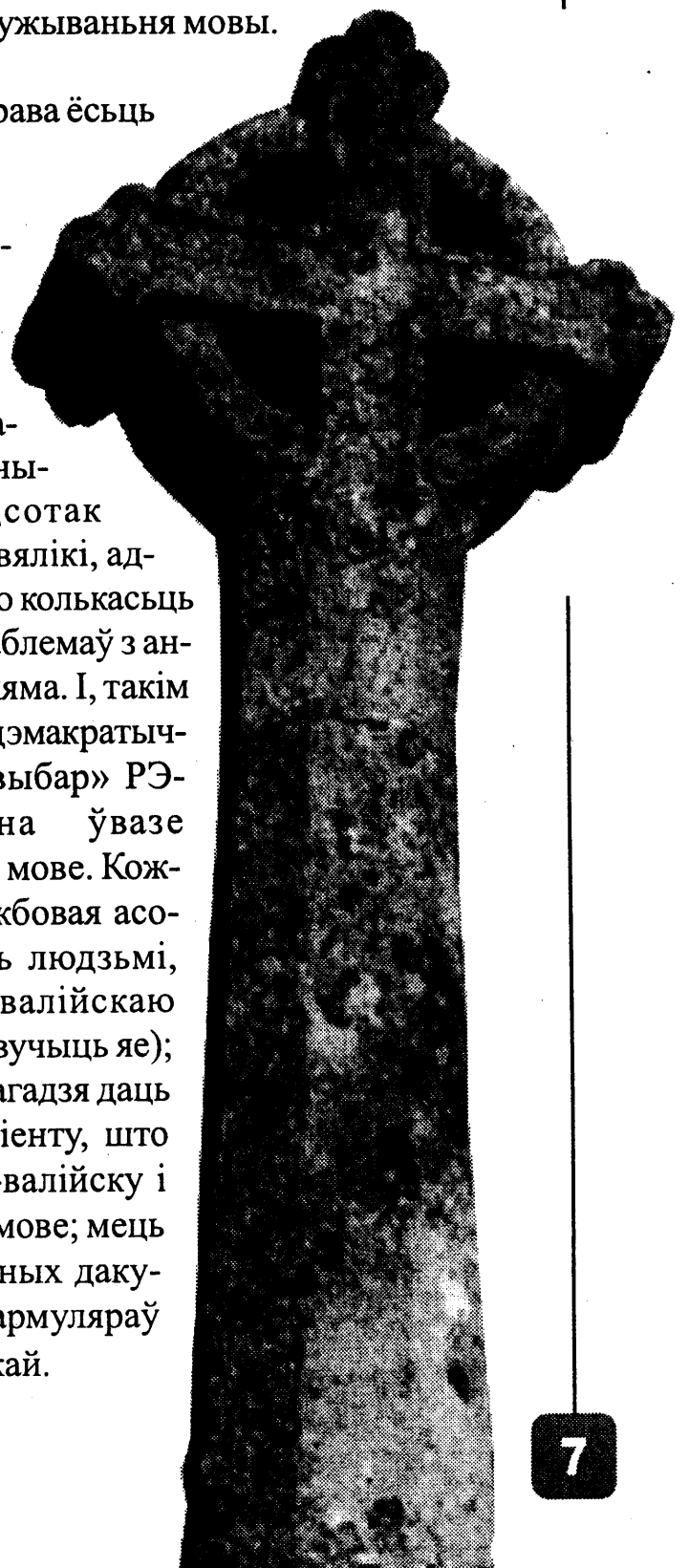
Пяць прынцыпаў недыскрымінацыйнае практыкі

- \* Кліент мае права выбіраць мову.
- \* Мова ёсьць часткаю сутнасьці чалавечае асобы.
- \* Асобе лягчэй выказваць пачуцьці абранаю моваю.
- \* Сутнасьць добрай практыкі — даць кліенту рэальны выбар ужываньня мовы.
- \* Адмаўленьне гэтага права ёсьць спосаб уціску кліента».

У грабстве Merthyr размаўляюць па-валійску (г.н. валодаюць мовай) ад 6,1 да 10,7 адсоткаў, што аўтары «Схемы» камэнтуюць наступным чынам: «Хоць гэтакі адсотак можна разглядаць як невялікі, аднак ён складае паважную колькасьць людзей». Сапраўды, праблемаў з ангельскай мовай у Валіі няма. І, такім чынам, пад адназначна дэмакратычнаю тэзаю «рэальны выбар» РЭАЛЬНА маецца на ўвазе прэфэрэнцыя валійскай мове. Кожны дзяч і кожная службовая асоба, што сутыкаецца зь людзьмі, абавязаны: валодаць валійскаю (г.зн. падвучыць або вывучыць яе); адназначна, прызна і загадзя даць зразумець кожнаму кліенту, што той можа гаварыць па-валійску і атрымае адказ на гэтай мове; мець поўны камплект нутраных дакумэнтаў і блянкаў ці фармуляраў для кліентаў на валійскай.

*працяг*

*у наступным нумары*





Напачатку 1998-га году палітычная сітуацыя ўва Усходняй Эўропе пачынае набываць трываласць. Актыўная дзейнасць знешнепалітычнага дэпартаменту Расейскае

вяла б Расею да незваротнае страты рычагоў маніпулявання палітыкай ува Усходняй Эўропе, што канчаткова ізальное рэжым прэзідэнта Лукашэнкі й пазбавіць маг-

чымасьцяў чакання на дапамогу ад «старэйшага брата».

# НА ДЗЕЙНЫМ

Фэдэрацыі прынесла пэўны плён толькі датычна крызысу вакол Іраку. Яўген Прымакоў, відавочна быў расчараваны вынікамі перамоваў Расеі з Вугоршчынай. Пасьля гэтага візыту перспэктыва далучэньня ў НАТО Чэхіі,

Польшчы й Вугоршчыны ўяўляецца досыць акрэсьлена. Тым болей, усе вышэйзгаданыя кандыдаты пагадзіліся рэгулярна сплочаць складкі за сяброўства ў гэтым вайсковым блёку.

Безумоўна, гэтыя акалічнасьці яскрава адлюстроўваюць паразу расейскае дыпламатыі, але яна пакуль не канчатковая. Апошняя кропка будзе пастаўлена толькі тады, калі аптымальна актывізуюцца намаганьні ЗША у адносінах да паскарэньня інтэграцыі дзяржаваў Балтыі з эўрапейскімі палітычнымі вайсковымі структурамі.

Выбары ў Летуве паказалі, што расейскі ўплыў згубіў свае апорныя зоны ў балтыйскім тэатры. Якраз Летува мела да гэтых выбараў на прэзідэнта горшыя шанцы на ўступ у НАТО, чым Ляцьвія ці Эстонія, бо стасункі гэтых дзяржаваў з Расеяй даўно набылі чыста фармальны характар. Трэба адзначыць, што прэм'ер-міністар Расеі В.Чарнамырдзін неаднаразова заяўляў, што ягонае краіна ня можа дазволіць, каб Прыбалтыка апынулася ў сфэры ўздзеяньня Захаду, асабліва НАТО. Натуральна, Расея ідзе на дыялёг з Хаўерам Саліяна выключна з мэтай заключэньня пагадненьня, дзе б НАТО гарантавала інтарэсы Расеі адносна Летувы, Ляцьвіі дый Эстоніі. Але, зразумела, што бяз згоды ЗША НАТО ніколі не падпіша з Расеяй падобнае дамовы.

Інтарэсы нашага нацыянальна-вызвольнага руху увесь час мяжуюцца зь інтарэсамі нашых хаўруснікаў на Украіне. У выпадку перамогі Народнага Руху на чале з Вячаславам Чарнавілам, становішча на Украіне зьменіцца зусім не на карысьць Расеі й дыктатарскага рэжыму на Беларусі. Калі НРУ атрымае манапольную перавагу ў парламанце, можна будзе разьлічваць на тое, што Украіна таксама ўвойдзе ў лік кандыдатаў на сяброўства ў НАТО. Гэткая хада падзеяў, на жаль, малаверагодна, але яна пры-

У адрозьненне ад рэжыму, мы можам спадзявацца на актыўную

падтрымку суседзяў, нават калі Украіна ня хутка скончыць працэс знішчэньня свае «пятое калёны», супраціў якое цяпер заўважна ўзрос. Гэта падцьверджаюць сацыялягічныя досьледы, дзе далёка не апошні радок займае блёк «левых» партыяў.

Такім чынам, ідэя Чарнаморска-Балтыйскага палітыка-эканамічнага хаўрусу можа

пераўтварыцца ў рэальную моц. Тут абнавіцца нас можа

хіба пазыцыя афіцыйных колаў Рыгі дый Таліну, якія ў 1997-ым годзе заяўлялі, што іхныя краіны зацікаўлены ў моцнай і незалежнай Беларускай дзяржаве.

Раман Альшэўскі

# ШЛЯХАМ

**абвестка**

Койданаўская Рада МФ (Маскоўскага раёну) чаканьня на Цябе штоаўторак а 17:30 на прыпынку «Шчорса» на вуліцы Чыгуначнай, ля белай сьцяны Аўтобусаў № 1, 6, 49, 81; тралейбусаў № 8, 45, 47, 64.  
Будзьце разам з намі!

Выданьне заснаванае менскімі раённымі радамі Маладога Фронту №2(3), 1998г.

А.Міковіч - галоўны рэдактар

Падрыхтоўка макета - Цэнтар "Выдавецкая ініцыятыва".

Шчыры дзякуй гэтаксаму ўсім, хто спрычыніўся да выпуску газэты.

Меркаваньні аўтараў могуць не супадаць з пунктам гледжаньня рэдакцыі.

Адказнасьць за дакладную падачу зьвестак нясуць аўтары матэрыялаў.

Адрэса для допісаў: 220005, Менск, а/с - 64

# ГЭТАСМЫ!